

Zápis
ze 4. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo
12. června 2012 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem

Přítomni: Adam Zbyněk, Bárta Martin, Mgr. Hercoková Milena, ing. Hradilová Romana, Keistová Zdeňka, DiS., Klosovský Luboš, Petráš Josef, ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, ing. Zajanová Miroslava, ing. Zalabák Petr, Zínek Michal

Omluveni: ing. Dvořák Zdeněk, Šágr Radek, ing. Zalabák Vladimír

Celkem přítomno 9 občanů.

1) ZAHÁJENÍ

2) KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

4. zasedání ZO letošního roku zahájila starostka Mgr. Milena Hercoková v 17.07 hodin. Konstatovala, že je přítomno 12 členů ZO, a proto je zastupitelstvo schopno usnášet se ve všech bodech programu.

Zapisovatelkou dnešního zápisu určila starostka Janu Keltnerovou, u které jsou k nahlédnutí zápisy z minulých dvou zasedání ZO. Na těchto zasedáních nebyly uloženy žádné úkoly.

Pro přípravu usnesení navrhla jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení pan Zbyněk Adam, paní ing. Romana Hradilová a paní Zdeňka Keistová, DiS.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (Adam, ing. Hradilová)

Usnesení č. 40/2012

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení pan Zbyněk Adam, paní ing. Romana Hradilová a paní Zdeňka Keistová, DiS.

Ověřovateli zápisu navrhla starostka pana Luboše Klosovského a pana Josefa Petráše.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (L. Klosovský, J. Petráš)

Usnesení č. 41/2012

ZO schvaluje ověřovateli zápisu pana Luboše Klosovského a pana Josefa Petráše.

Zápis ze zasedání ZO č. 2/2012 z 20. března byl vyhotoven 22. března a téhož dne byl rozeslán k připomínkování ověřovatelům. Ve stanoveném termínu nebyly doručeny žádné připomínky a zápis byl jeho ověřovateli podepsán. Zápis ze zasedání č. 3/2012 z 24. května byl vyhotoven 25. května a téhož dne byl rozeslán k připomínkování ověřovatelům. Ve stanoveném termínu nebyly doručeny žádné připomínky a zápis byl jeho ověřovateli podepsán.

Po splnění úvodních formalit předkládá starostka program dnešního jednání, doplněný o dva podbody, a to u bodu č. 6) Smlouva o dílo na 26 RD a u bodu č. 9) kanalizace Hronětice. Starostka přečetla celý rozšířený program.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 42/2012

ZO schvaluje následující program zasedání:

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola plnění přijatých usnesení
- 3) Zpráva o činnosti rady obce
- 4) Zpráva finančního výboru – závěrečný účet
 - rozpočtové opatření
- 5) Zpráva kontrolního výboru
- 6) Projednání a schválení smluv – Dodatek č. 1 – VIS Hradec Králové
 - Smlouva o dílo MŠ
 - Smlouva o dílo - 26 RD
- 7) Nákup osobního automobilu
- 8) Projednání investičních akcí – zeď u kostela
 - chodník u Jeřichových
 - okna v Domě služeb
 - hala BIOS
- 9) Diskuse – pozemek ČD
 - kanalizace Hronětice
- 10) Usnesení
- 11) Závěr

3) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE

Zprávu o činnosti rady obce přečetl místostarosta pan Rudolf Řasa. Celá zpráva je přílohou tohoto zápisu.

Starostka se dotazuje, zda se chce někdo k této zprávě na něco zeptat. Nikdo.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 43/2012

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

4) ZPRÁVA FINANČNÍHO VÝBORU

- závěrečný účet

- rozpočtové opatření

Zprávu finančního výboru přečetla předsedkyně FV paní ing. Romana Hradilová. Zpráva je přílohou tohoto zápisu. Finanční výbor se zabýval veřejnosprávní kontrolou poskytnutých příspěvků jednotlivým organizacím (TJ Sokol, DK Kamarád a MS Polabí) za roky 2008-2010. Vše bylo v pořádku. Dále kontroloval vyúčtování dotací za rok 2011 u TJ Sokol, MS Polabí, DK Kamarád, Farní charity Lysá nad Labem a Římskokatolické farnosti Lysá nad Labem. Zde byly shledány některé drobné nedostatky (u MS Polabí a Římskokatolická farnost).

Finanční výbor se také zabýval závěrečným účtem obce za rok 2011. Tato listina byla zveřejněna na úřední desce úřadu a webových stránkách obce.

Při kontrole plnění rozpočtu FV zjistil, že byly některé položky překročeny, proto na dnešním zasedání navrhuje schválit rozpočtové opatření č. 2. Byly překročeny hlavně příjmové položky, a to v dani z příjmu pr. osob, poplatku za znečištění ovzduší, odvodu z výtěžku provozování loterií, odvodu z výherních hracích přístrojů a v přijatých nekapitálových příspěvků, kdy knihovna vracela 51,-Kč jako nevyčerpanou dotaci za rok 2011. Ve výdajích se úprava týkala položek drobný hmotný dlouhodobý majetek (nákup laviček aj. do šaten BIOS) a v platbách daní a poplatků st. rozpočtu.

Paní ing. Hradilová čte návrh na usnesení o schválení závěrečného účtu.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 44/2012

ZO schvaluje závěrečný účet obce a celoroční hospodaření obce za rok 2011 bez výhrad.

Dále přečetla návrh na usnesení o schválení rozpočtového opatření č. 2.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 45/2012

ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 2 k 12. 6. 2012.

5) ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU

Zprávu o činnosti kontrolního výboru přečetla předsedkyně KV paní Zdeňka Keistová, DiS. Zpráva je přílohou tohoto zápisu. KV vzal na vědomí zprávu z auditu krajského úřadu, zkontroloval zápisy ze zasedání ZO od října 2011 do prosince 2011 a ze schůzí rady obce od září 2011 do února 2012. V některých případech doporučil nápravná opatření.

V závěru přečetla návrh na usnesení.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Z. Keistová, DiS.)

Usnesení č. 46/2012

ZO bere na vědomí zprávu kontrolního výboru.

6) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ SMLUV

- **Dodatek č. 1 – VIS Hradec Králové**

- **Smlouva o dílo – MŠ**

- **Smlouva o dílo – 26 RD**

S předloženými smlouvami seznámila přítomné starostka obce. Celkem předložila 3 návrhy smluv.

Dodatek č. 1 – VIS Hradec Králové

Jedná se o **Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo č. 092/11** uzavřený mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a VIS – Vodohospodářsko-inženýrskými službami s.r.o. Hradec Králové. Tímto dodatkem se mění termíny pro stavbu „Hronětice – tlaková kanalizace“ uvedené v článku IV. Čas a místo plnění, kdy činnosti uvedené v bodech 2.3 – 2.6 budou provedeny pouze v případě získání dotace. Body zahrnují: zpracování projektové dokumentace ke stavebnímu povolení, zajištění vydání stavebního povolení, zpracování zadávací (tendrové) dokumentace a technických podmínek dle zákona č. 137/2006 Sb. (o veřejných zakázkách) a zajištění organizace výběrového řízení.

Návrh na usnesení:

Usnesení č. 47/2012

ZO schvaluje Dodatek ke smlouvě o dílo č. 092/11 uzavřený mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a VIS – Vodohospodářsko-inženýrskými službami s.r.o. Hradec Králové (termínový dodatek stavby „Hronětice – tlaková kanalizace“).

Zodpovídá: Mgr. Milena Hercoková, starostka obce

termín: 20. 06. 2012

Smlouva o dílo MŠ

Druhou předkládanou smlouvou je Smlouva o dílo na realizaci zakázky s názvem: „Stavební úpravy mateřské školy“. Smlouvu čítající 17 stran zastupitelé obdrželi 30. května. Hodnotící komise v pátek 8. června provedla otevírání obálek. Do výběrového řízení se přihlásilo 5 firem – PAMAK, M. Veselý, D. Šperk, Unitip, Tost.cz Ledec n.S. V pátek provedla pouze kontrolu prokázání kvalifikace a zda je nabídka v českém jazyce. V pondělí 11. června posoudila nabídky po odborné stránce, zda obsahují všechny položky. U firmy D. Šperk chybělo nacenění 2 položek, proto nebyla tato nabídka již dále posuzována. U firmy M. Veselý nebyl správně předložen návrh znění smlouvy, proto nebyla nabídka také dále posuzována. U firem PAMAK a UNITIP nebyly předloženy všechny doklady, které byly předepsány (čestná prohlášení). U těchto dvou firem toto bylo dožádáno. Komise se sešla znovu a provedla výběr nejnižší cenové nabídky.

1. Tost.cz s.r.o. Ledec nad Sázavou za 4 173 522,50
2. UNITIP 4 546 900,-Kč
3. PAMAK Jestřábí Lhota 5 488 745,-Kč

J. Touš – proč byly některé firmy dotázány o doplnění (byly dožádány) a některé nebyly?
Starostka – některé doklady nelze dožadovat (nacenění položek, znění smlouvy), ale např. čestná prohlášení ano.

Starostka dává hlasovat nejprve o znění smlouvy o dílo.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (Z. Adam, L. Kosovský)

Usnesení č. 48/2012

ZO schvaluje výběr nejvhodnější nabídky zadavatele na základě výsledku posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisí podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem: „Stavební úpravy mateřské školy“ ze dne 12. června 2012.

Z. Adam – kdo vymýšlel členy hodnotící komise?

Starostka – částečně je to dáno zákonem, 2/3 členů musí být odborníci, proto po dohodě s panem Bártou z Kutné Hory a panem místostarostou vybrali tyto členy.

Z. Adam – obecně to teda takhle bude vždycky, že se starostka a místostarosta dohodnou?

Starostka – pokud to budou tato podlimitní řízení, byla by ráda, aby výběrové řízení vedl odborník. Starostka přečetla členy hodnotící komise a náhradníky. Nabídla Z. Adamovi, že pokud bude mít zájem, může být také v komisi.

Ing. P. Zalabák – chtěl by vědět odpověď na jeho mailový dotaz – připomínku, kdy budou zamontované věci do MŠ už majetkem obce. Znění mailového podnětu:

V čl.5 Vlastnické právo k dílu je ujednání, že "Instalací či zabudováním jednotlivých součástí díla včetně zařízení a vybavení do stavby, se tyto instalované či zabudované součásti stávají bezvýhradně majetkem objednatele....."

Naproti tomu čl.8 je o předání až na základě protokolu.

Asi dobrý záměr v čl.5, aby se předešlo následkům příp. sporu mezi zhotovitelem a jeho subdodavatelem. Komu ale půjde na vrub případné odcizení těchto věcí?

Vidíme v tomto ujednání možný zdroj problémů.

Zhotovitel by měl za dílo jednoznačně zodpovídat do okamžiku předání.

Vztahuje se jeho pojistka čl.7 na pojištění již zabudovaných, tedy čl.5 našich, ale čl.8 protokolem nepředaných věcí?

Starostka – bude to ošetřeno v pojistce a firma bude mít pojištěnu stavbu.

Z. Adam – do kdy bude stavba hotová?

Starostka – je to ve smlouvě – do 17 týdnů od podpisu smlouvy. Nyní poběží 10 denní lhůta na odvolání.

L. Klosovský – to je konečná cena?

Starostka – měla by být.

L. Klosovský – měla by být nebo bude? Viděl tam nějaké věci, které nebyly předmětem díla např. u střechy. Tak když tam budou vícepráce, bude to platit firma?

Starostka – ano, cena je konečná, vícepráce by měla hradit firma.

Ing. Podroužek – firmy mají 60-měsíční záruční dobu?

Starostka – ano, je to ve smlouvě, záruční doba je daná.

Starostka čte návrh na usnesení – schválení smlouvy s vybranou firmou.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 49/2012

ZO souhlasí s uzavřením smlouvy o dílo na předmět plnění výše uvedené veřejné zakázky s uchazečem Tost.cz, s.r.o. Havlíčkova 408, 584 01 Ledec nad Sázavou, IČ 25956019 za cenu 4 173 522,50 Kč včetně DPH.

Zodpovídá: Mgr. Milena Hercoková, starostka obce

termín: 30. 06. 2012

Smlouva o dílo 26 RD

Třetí předkládanou smlouvou je Smlouva o dílo na zpracování PD ke stavebnímu povolení, zajištění pedologického a podrobného inženýrsko-geologického průzkumu lokality a zajištění stavebního povolení na akci „Výstavba inženýrských sítí a komunikací pro skupinu rodinných domů v Kostomlatech nad Labem – II. etapa“. Jedná se o návrh smlouvy, firma byla vybrána výběrovou komisí, a je to Dopravně inženýrská kancelář s.r.o., Božetěchova 1668, Hradec Králové. Cena díla je 224 000,-Kč.

Ing. P. Zalabák – jaký je celkový přístup obce k této lokalitě? Jak to proběhne? Obec ve své režii vybuduje inženýrské sítě, to bude stát balík.

Starostka – v 1. etapě, když jsme věděli, kolik budou stát inženýrské sítě, platili stavebníci příspěvek na inž. sítě a zvlášť za pozemek. Na sítě se tedy sdružovaly finanční prostředky a z nich se platily.

Z. Keistová – až to takhle vytvoří, pak už se bude moct začít s prodejem?

Starostka – ano, na příštím zasedání ZO už bychom se měli dohodnout na ceně a variantách, kombinacích.

Ing. Podroužek – součástí PD bude i položkový rozpočet, kolik to bude stát?

Starostka – ano.

Ing. Hradilová – budeme žádat o dotaci na inženýrské sítě?

Starostka – pak bychom nemohli žádat o finance od občanů.

Ing. Hradilová – obec by ale pak mohla chtít víc za pozemek.

Starostka čte návrh na usnesení.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Z. Keistová, DiS.)

Usnesení č. 50/2012

ZO schvaluje výběr dodavatele a uzavření Smlouvy o dílo na zpracování projektové dokumentace ke stavebnímu povolení, zajištění pedologického a podrobného inženýrsko-geologického průzkumu lokality a zajištění stavebního povolení na akci „Výstavba inženýrských sítí a komunikací pro skupinu rodinných domů v Kostomlatech nad Labem – II. etapa“. Jedná se o návrh smlouvy, firma byla vybrána výběrovou komisí, a je to Dopravně inženýrská kancelář s.r.o., Bozděchova 1668, Hradec Králové.

Zodpovídá: Mgr. Milena Hercoková, starostka obce

termín: 20. 06. 2012

7) NÁKUP OSOBNÍHO AUTOMOBILU

O nákupu osobního automobilu pro obec informovala členka rady obce paní ing. Miroslava Zajanová.

V rozpočtu pro letošní rok jsme vyčlenili částku ve výši 300 000,-Kč na nákup nového osobního vozu pro obec. Současný vůz Škoda Felicia Combi z roku 1995 je již v dost špatném stavu. Proto jsme oslovili firmy Autosalon Louďa, Autocentrum Boura, Auto Tichý Lysá a Drupol Nymburk, aby nám zaslaly cenovou nabídku na vůz Škoda Fabia Combi. Současný vůz jsme nabídli protiúctem. Cenové nabídky zaslaly 3 firmy (všechny měly stejné ceny) a rada obce doporučuje ke schválení nabídku firmy AUTO TICHÝ z Lysé nad Labem za cenu 264 900,-Kč. Náš starý vůz vykoupí za 5 až 15 tisíc Kč.

J. Touš – proč tato značka? Proč jste nedali žádost o různé značky, aby bylo více nabídek. Omezit to např. pouze – potřebujeme Combi do 250 tisíc Kč. Tímto jste si snížili nabídky, připadá mu to směšné.

Starostka – na radě obce jsme se přiklonili k českému výrobku.

J. Touš – je to okleštěné.

M. Bárta – je pravda, co říká pan Touš, na radě se ale také on přiklonil k této značce. tady máme slevu.

J. Touš – viděl v Poděbradech, kde také kupovali nový vůz, že měli různé nabídky a firmy se tam praly.

Starostka – slevy jsou do 30. června, STK Felicie do 12. 7., není na co čekat.

J. Touš – zase jsme v časové tísní.

Starostka – vůbec nejsme v časové tísní.

Ing. P. Zalabák – je to složitá věc, proto by nechal na výkonné moci, co vybrat. Neviděl by v tom ani finančně ani z jiného pohledu problém.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (Z. Adam, M. Bárta, Z. Keistová)

Usnesení č. 51/2012

ZO schvaluje nákup osobního vozu pro obec od firmy AUTO TICHÝ z Lysé nad Labem za cenu 264 900,-Kč.

Zodpovídá: Mgr. Milena Hercoková

termín: 30. 06. 2012

Starostka – dále je třeba ještě schválit prodej Škody Felicia protiúctem vybrané firmě.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (Z. Adam, Z. Keistová)

Usnesení č. 52/2012

ZO schvaluje prodej osobního vozu Škoda Felicia Combi protiúctem firmě AUTO TICHÝ z Lysé nad Labem.

8) PROJEDNÁNÍ INVESTIČNÍCH AKCÍ

- zed' u kostela

- chodník u Jeřichových

- okna v Domě služeb

- hala BIOS

S jednotlivými investičními akcemi seznámil přítomné místostarosta pan Rudolf Řasa.

zed' u kostela

V pondělí 28. května jsme se sešli s panem Robertem Koppem ze stavebního odboru Arcibiskupství pražského u kostelní zdi. Pozváni byli všichni zastupitelé, takže kdo mohl a chtěl, ten se dostavil. Na této schůzce jsme se domluvili na opravě zdi, kterou provede farní úřad, a to v tom nejhorším úseku, tedy od schodů na hřbitov směrem ke schodům ke kostelu. Zde jsou uvolněné vrchní desky a nejvíc zde opadává omítka. Pan Kopp zkonstatoval, že v letech minulých zde došlo k necitlivé opravě této zdi nahazením cementové omítky. Tato omítka nepouští vodu ven, takže se všechna voda drží ve zdi. Je třeba zed' opravit a nahodit vápennou omítkou, která bodu ven propouští.

Na tuto opravu obec schválila poskytnout dotaci ve výši 50 000,- Kč. Pan Kopp poslal cenovou nabídku a celá oprava bude stát 296 100,-Kč bez DPH. Nyní by se jednalo o opravu části zdi od schodů na hřbitov směrem ke schodům ke kostelu.

L. Klosovský – bude to stačit těch 50 tisíc Kč, když se shodí hlava, zed' se obouchá....Zed' je přitom dost vyvalená.

Z. Adam – kdo vymyslel technologii opravy?

Starostka – máte všichni cenovou nabídku – tu zpracovala firma Milan Šturm z Prahy.

Z. Adam – mělo by se to vybagrovat a dát pilony.

Ing. P. Zalabák – horní desky vypadly a zed' se rozhasila. Asi 3 metry zdi by se měly vybrat, dozdit a dát desky. Dozdit by se to mělo opukou. Celá zed' není vyvalená. To by se za 50 tisíc Kč dalo zvládnout.

Ing. Podroužek – farní úřad nepřispěje ani korunu?

Ing. Zajanová – farnost nemá žádné vlastní příjmy, jenom co lidi přispějí.

F. Touš – teď dostanete ty milióny z restitucí.

Starostka – my dáme 50 tisíc Kč, pokud by to stálo víc, musí to zaplatit farnost.

Ing. Podroužek – je to oprava se zárukou?

R. Řasa – všechno to bude zajišťovat farní úřad.

chodník u Jeřichových

R. Řasa – byly nově přeměřeny výměry a pan Pavelka s panem Veselým měli dát nové cenové nabídky. Doteď je ale nedali. Chodník se udělá včetně vjezdu K Cihelně, tam bude 8 cm zámková dlažba. Obě firmy dají 2 cenové nabídky – se zámkovou dlažbou a s živичným povrchem.

Z. Keistová – kolik to bude řádově peněz?

R. Řasa – původní cena byla kolem 90 tisíc Kč., teď je to i s tím vjezdem na Cihelnu. Cenu neví. Cenové nabídky by měly být příští týden. Co s tím, pověřit pak výběrem radu?

Ing. P. Zalabák – počkal by na další zasedání ZO. Ten chodník V Glančici se taky dělá od loňska.

okna v domě služeb

Po několika stížnostech slečny Šnajdrové, která má pronajaty nebytové prostory v domě služeb jako kadeřnictví, jsme oslovili odbornou firmu, aby zjistila stav oken v DS. Po návštěvě zaslala firma Tospur s.r.o. cenovou nabídku na osazení tzv. předoken v celém domě služeb za cenu 159 959,-Kč. Otázkou je, zda by nestálo za to tam dát nové těsnění.

Z. Keistová – tak je tam špatný větrání.

Ing. Podroužek – co to je předokno?

Starostka – to je na rám ještě jedno okno.

R. Řasa – tak se tam může dát zatím jenom nové těsnění.

A. Bárta – proč, když se okna zamlžují jen u kadeřnice, by se měla dávat okna do celého domu služeb?

Starostka – to ne, máme sice cenovou nabídku na celý dům služeb, ale jsou tam i ceny za každé okno zvlášť. 1 okno vyjde cca na 3 500,-Kč + DPH.

M. Zínek – tak by se to mohlo dát na zkoušku jen do kadeřnictví.

J. Touš – jak jsou ta okna stará?

A. Bárta – asi 10 let.

J. Touš – vybrala se firma honem honem, pak nejsou tak kvalitní.

A. Bárta – to nebylo honem, bylo výběrové řízení a požadovali jsme eurookna.

J. Touš – víte, co další okno váží? Co to udělá s tím rámem? Za 5 let se to bude znova opravovat.

Ing. P. Zalabák – pokud se bude dávat jenom nové těsnění nebo jedno předokno u kadeřnice, tak to může schválit rada obce.

hala BIOS

R. Řasa - na minulém zasedání ZO jsme také mluvili o pracích v šatnách a sprchách u haly BIOS. Rada obce navrhuje udělat úpravy ve sprchách dle návrhu ing. Vladimíra Zalabáka a do šaten osadit lavičky po celé délce šaten. Na vzorovou lavičku jsme se mohli jít podívat, už několik týdnů je v jedné ze šaten. Lavičky budou stát cca 80 tisíc Kč, naši pracovníci by šatny vymalovali. Cenovou nabídku na úpravu sprch poslal ing. V. Zalabák. Jedná se o cca 138 tisíc Kč, dále malířské a lakýrnické práce, ty by mohli udělat naši pracovníci.

Starostka – v kapitole na BIOS je 250 tisíc Kč. Mohlo by to stačit. Udělá se tam kulturnější prostředí. Navrhuje úpravy ve sprchách i osazení laviček do obou šaten. Výmalbu vstupní haly by si měla udělat škola.

Ing. P. Zalabák - brácha mu dal ten rozpočet, ať k tomu něco řekne. Takže vzduchotechnika by stála 20 000,-Kč, tlačné baterie 30 000,-Kč, lavičky 60 tisíc Kč, výmalba 25 000,-Kč.

F. Touš – co se týče malování – hlavní překážka je v tom, že nabídku tam dal Touš. Že to udělají naši pracovníci? Jedině, že by to dělal Petr Zínek a starostka mu bude držet štafle. Jestli to takhle někdo udělá za 24 000,-Kč i s lakýrnickými pracemi!?

Nabídku předal starostce v březnu, což starostka zapřela a před všemi lhala. Proč lže? Na všechno se dělá výběrové řízení, i když nemusí být. Pak se zastává druhých (firem) – viz. vstupní hala – strop, který kdysi M. Veselý rozvrtal a doteď to není upravené.

Starostka – není pravda, že výběrové řízení být nemusí, musí být od 0 Kč.

F. Touš – v jakém vztahu k obci je pan Kopp?

Starostka – který?

F. Touš – asi ten mladší, co pořád chodí na úřad.

Ing. Zajanová – ten mladší je z farního úřadu.

F. Touš – tak to bude ten starší.

Starostka – dělá stavební dozor.

F. Touš – upozornil na to, že oprava střechy na chodbě u haly BIOS není v pořádku, Kopp řekl starostce, aby práci nepřebírala, že se to musí předělat. Ale starostka fakturu převzala. Pod lepenkou je nafoukaný mech, je to odlepené, pod vodou. Na co máme takového stavitele, když se starostka neřídí jeho radami?

V listopadu dal návrh prací na halu BIOS. Je ostuda, že se o tom jedná až teď. Úderem posledního dne školního roku už se mohlo začít dělat.

R. Řasa – ta nabídka na malování tu je.

F. Touš – proč starostka lhala? Říkám, že starostka lže, lhaní má jako fetiš.

L. Klosovský – když to udělají zaměstnanci, tak se ušetří.

F. Touš – o tom si pak povíme.

F. Touš (na L. Klosovského) - na tebe se za chvíli taky dostane. Při opravě plynového topení servisním technikem, jsme si měli nechat udělat komínky. On to chtěl dát VAŠKOvi, starostka mu ale komínek vyrvala z ruky, že to udělá Luboš přes zimu, když je mín práce.

F. Touš – navrhuje dát do šaten nové lino. Nestojí vás to ani korunu, je tam úspora plynu 50%.

Starostka – to nebylo 50%. Jak to může vědět, část vyúčtování přišla až teď.

F. Touš – „neříkej, že to přišlo až teď“. Nemůžu za to, že neuznáváš výpočty pana Zalabáka.“

Starostka – „nenapadej mě, že někoho neuznávám, já tě taky nenapadám.“

Z. Keistová – baterie se vymění a budou staré rozvody vody?

R. Řasa – ne, celý rozvod bude nový.

Ing. Hradilová – tak by se měly udělat i nové obklady. Nebudeme mít kanalizaci v Hroněticích, tak ty peníze zbydou.

F. Touš – ty dlaždičky mají životnost dalších 20 let. Mělo se ale o tom jednat v únoru a ne teď na konci školního roku.

J. Touš – konstatování, že škola by si to měla vymalovat, ho překvapilo. Ten přístup, škola je přece naše.

F. Touš – to jsou jenom výmluvy.

Ing. Zajanová – bude jedna tlačná baterie?

R. Řasa – je to tam.

Starostka navrhuje schválit návrh ing. V. Zalabáka, výměnu obkladů a lina.

R. Řasa – kolik je tam m² na obklady?

F. Touš – 15 m² ve sprchách. Časově se to nedá stihnout, to by nechal (výměnu dlaždiček).

Starostka navrhuje 3 usnesení. Nejdřív na úpravu sprch a osazení nových laviček.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 53/2012

ZO schvaluje provést opravu sprch u haly BIOS a instalaci laviček do obou šaten dle předložené kalkulace.

Zodpovídá: Rudolf Řasa, místostarosta

termín: 31. 10. 2012

Usnesení o výměně podlahové krytiny.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 54/2012

ZO schvaluje provést výměnu podlahové krytiny v šatnách u haly BIOS.

Zodpovídá: Rudolf Řasa, místostarosta obce

termín: 31. 10. 2012

Usnesení o výměně obkladů ve sprchách.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 55/2012

ZO schvaluje provést výměnu obkladů ve sprchách a umývárně u haly BIOS.

Zodpovídá: Rudolf Řasa, místostarosta obce

termín: 31. 10. 2012

F. Touš – to by mělo být hotové do září, ne do října. Jak to chcete dělat za provozu?

9) DISKUSE

V úvodu diskuse si vzala slovo starostka obce a informovala přítomné, jak to vypadá s prodejem pozemku ČD. Na zasedání ZO 2. února přečetla informaci od ing. Pucandlové z ČD ohledně pozemků napravo od nádražní budovy. V něm sděluje, že ČD nabídnou pozemek přednostně obci za částku, kterou nabídl vítěz, tedy 152 000,-Kč. Musí se také vyřešit věcným břemenem příjezdová cesta ke skladu, který je v zadní části pozemku. V té době jsme ještě neměli oficiální dopis. Ten byl projednán na zasedání 20. března. ČD žádaly o stanovisko, zda máme zájem o odkoupení pozemku č. 1038 a 942/12 za 152 000,-Kč. ZO přijalo usnesení č. 26/2012 a schválilo tak koupi těchto pozemků.

18. dubna navštívili úřad zástupci ČD paní Marášková a pan Klaus. Při přípravě kupní smlouvy na nabízené pozemky zjistili, že se na tomto pozemku nachází zděný objekt, který nebyl součástí nabídky. ČD učinily dotazy na další svoje složky – SŽDC se k dotazu vůbec nevyjádřilo. ČD se o této zděné budově dozvědělo tak, že jedna paní požádala o pronájem objektu, chtěla tam mít garáž. Nyní by se rádi domluvili na dalším postupu. Pokud obec nebude tuto budovu chtít, tak nevědí, co s tím. ČD demolici platit nechtějí. Stavba není ani zapsaná v katastru nemovitostí. Slíbili, že pošlou nabídku jak s variantou nacenění budovy, tak bez budovy. V obou případech se však bude jednat o změnu nabídky – buďto bude mít obec zájem o pozemek i se stavbou, v tom případě bude cena vyšší, nebo bude mít obec zájem o pozemek bez stavby, v tom případě bude cena nižší, protože se vyjme ta část pozemku, na které budova stojí. Do dnešního dne jsme nedostali žádné vyjádření ani žádné nové nabídky. (Zděná budova je velká 11 x 5,5 m.)

L. Klosovský – od ČD je to podivné chování. Bůhví, jak to zamýšlejí.
Starostka – prodají nám rampu, ale ten nájezd ne.

Dále starostka informovala o nabídce firmy VIS Hradec Králové na vypracování žádosti o dotaci z výzvy OPŽP na podporu výstavby kanalizací. Nyní by se ZO mělo vyjádřit, zda máme zájem o podání žádosti o dotaci. Podmínkou je, aby stavbu dotovanou z OPŽP si musí obec provozovat sama nebo na základě provozní smlouvy.

Na min. zemědělství s dotacemi na kanalizaci nepočítají, toto je asi jediná možnost, jak dotaci získat. Na krajském úřadě – to je ve hvězdách.

Z. Keistová – za tu žádost jsme zaplatili 16 tisíc Kč?

Starostka – ale to bylo pro dotaci na kraj. Teď to je 35 tisíc Kč, žádosti na OPŽP jsou náročnější.

Z. Keistová – provozovat si to budeme sami. Teď to provozuje VaK.

Starostka – šlo by to na základě provozní smlouvy. Teď z OPŽP budují v Kostomlátkách, budou si to provozovat sami.

Ing. P. Zalabák – v tuhle chvíli bychom měli řešit, zda máme zájem o podání žádosti o dotaci za 35 tisíc Kč.

Ing. Podroužek – to už by potom byly uznatelné náklady?

Starostka – ano.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 56/2012

ZO schvaluje podat žádost o dotaci OPŽP na výstavbu kanalizace v Hroněticích v případě vypsání výzvy. Podáním žádosti pověřit VIS Hradec Králové.

Zodpovídá: Mgr. Milena Hercoková

termín: dle vypsání výzvy

Poslední informací, kterou starostka sdělila přítomným, byla informace o dohodě o budoucí spolupráci s firmou Dvůr s.r.o. v případě, že zde vybudují kompostárnu. Jedná se o nezávaznou dohodu, o deklarování zájmu o spolupráci, jako podklad pro žádost o dotaci. ZO by se tím mělo zabývat. Na spadnutí je zákon o bioodpadech, budeme stát před problémem, jak od občanů odvézt bioodpad. Tato dohoda nás k ničemu nezavazuje. Ať se k tomu ostatní vyjádří. Obdobná kompostárna je v Hořátku, provozuje ji firma z Přerova. Je to ta kompostárna, která nesmrdí.

Ing. Podroužek – zas tak nezávazná dohoda to není, když na základě toho budou žádat o dotaci. Neřeší to úplně odvoz všeho bioodpadu, protože se tam živočišný odpad vozit nesmí. Pak jsme taky chtěli od nich schůzku a ať to i občanům vysvětlí, k tomu se neměli. Bude tady problém s tím živočišným odpadem.

L. Klosovský – to snad nebude řešit obec, kam občan vyhodí slupky?

Starostka – zákon o bioodpadech - to bude muset obec řešit. Na to už jinde mají hnědé popelnice.

Z. Keistová – o tom by měli vědět lidi. Třeba i udělat referendum, jestli tady kompostárnu chtějí. Měli by o tom rozhodnout.

M. Bárta – nemají zájem to občanům vysvětlit. Přitom by si to měli lidi rozhodnout. Ze Dvora měli přijít a říct, o co se jedná, jaký to bude typ kompostárny. takhle nemáme možnost rozhodnout.

Ing. P. Zalabák – informací je žalostně málo. Budou to dvě věci – odpad nashromáždit a pak ho někam odvézt. Občané nebudou vozit do Glančice listí. To nám nepomůže, že tady ta kompostárna bude.

Starostka – pan Balek říkal, že přistaví kontejner na separák.

Ing. P. Zalabák – pro obec z toho nic příznivého neplyne. Možná proto, že nemáme informace.

Z. Adam – ať přijedou a vysvětlí to.

Starostka – zkusí s panem místostarostou oslovit znovu pana Balka, aby přišel.

Starostka otevírá všeobecnou diskusi.

Ing. Hradilová – chce poprosit, aby byla zasedání od 18 hodin.

Nikdo s tím nemá problém.

Ing. P. Zalabák – chtěl by vědět odpovědi na jeho dvě otázky. Proč se nesmělo hlasovat o rozpočtu, když nebylo schváleno rozpočtové opatření. Podle jakého to je zákona a paragrafu.

Starostka – zákona a paragraf neví. Tuto informaci má ze školení. Tam bylo řečeno, že pokud se rozpočet schvaluje před koncem roku, může se schválit. Pokud se schvaluje až v tom daném roce, musí být nejdříve schváleno rozpočtové opatření k 31. 12.

Ing. P. Zalabák – takže to je jenom něčí názor. Druhá otázka byla, kolik stála úprava PD, když se předělávala z tepelného čerpadla na plynové topení.

Starostka – asi 11 tisíc nebo kolem 15 tisíc Kč.

Starostka – informuje, že již máme vydané stavební povolení na rekonstrukci MŠ.

Ing. P. Zalabák – příště bychom se měli sejít, protože to bylo takhle udělaný jen na základě bráchovy poznámky. Usnesení na to není.

J. Keltnerová – brácha ale říkal starostce, ať hned ráno zavolá projektantovi, aby to předělal. Zastupitelé s tím souhlasili.

L. Břeňová – jestli není možnost víc informovat o tom, že je veřejné zasedání ZO. Pokud nesleduje web, úřední desku nebo rozhlas, lidi se to nedozvědí. Pozvánka by se měla dát i na nástěnku u Jednoty a častěji hlásit.

Starostka – dobře.

J. Touš – je něco nového ohledně zlomeného stromku?

Starostka – je to předané policii, bylo toho víc – závora, koše. Stalo se to z pondělí na úterý v noci.

J. Touš – zábradlí u Zvěřinových k tomu taky patří?

Starostka – ne, to už bylo dřív – autonehoda.

J. Touš – byl zmíněn problém s územním plánem – drtičkou.

Starostka – odbor výstavby nechce novému provozovateli vydat povolení, protože areál není v současném územním plánu.

Ing. Hradilová – Kostomlaty jsou prošpikované nákladňáky. Křižovatka Doubravská/9. května je hodně vytížená. Chudáci děti.

Starostka – dají se tam směrové patníky. Na tuhle silnici nedovolí příčný práh. Když se tam dá omezení rychlosti na 30, tak to nebudou dodržovat.

Ing. Podroužek – teď 2x vážili v Nymburce, pak jezdily kamióny radši přes Hronětice, Šibice.

Starostka – do 8 km můžou auta na ty váhy stáhnout.

Ing. P. Zalabák – požádat o umístění značky na snížení rychlosti 30 km/hod.

J. Touš – byl tady zmíněn Stravon.

Starostka – jednalo se o nabídku provozovat jídelnu. Vzali jsme ji na vědomí.

J. Touš – mluvilo se o zatravněném pásu, v jaké souvislosti?

Starostka – je to ve Školní ulici, pokládali tady kabel NN.

J. Touš – v ulici V Glančici nebylo zatravnění provedeno, je tam plevel, kdyby to brácha nesekal.

J. Touš – mluvili jste tady o opravě kostelní zdi a co oprava zdi u hřbitova, ta taky opadává?

R. Řasa – až budou dělat chodník u Jeřichových, tak to při tom nahodí.

V 19.45 hodin odešla zastupitelka paní Zdeňka Keistová, DiS.

J. Touš – navrhuje pořizovat záznam z jednání ZO, aby se pak předešlo dohadům „řekl, neřekl“. Chudák paní Keltnerová to nemůže stihnout všechno psát.

Ing. Hradilová – čeká na uzavření kapitoly veřejného osvětlení.

Starostka – měli by začít dělat ul. Hradištská, Na Obci, Pod Sokolovnou, V Zahradách, Příčná. Letos se to určitě neudělá všechno.

Ing. Hradilová – už se to táhne dlouho.

F. Touš – vrátí se k hale BIOS. Byla oprava plynového topení, jak už řekl. Starostka prohlásila, že to udělá Luboš přes zimu, nakonec mu po urgencích koncem března Řasa nahlásil, že Luboš přijede, tak aby mu otevřel. Luboš nepřijel. Najednou tam pak ale stálo lešení, starostka zařídila komínky, ale je to udělané špatně. Teče tam, běžte se tam podívat – na parkety. Teče do ventilátoru. Je to udělané špatně technologicky, mělo to být proti tahu, ne po tahu. Paní starostka si dělá, co chce. Jsou to vyhozené peníze. Je to udělané proti předpisu.

L. Klosovský – byl tam u toho technik, jak řekl, tak se to udělalo.

R. Řasa – tak se to předělá.

F. Touš – co uděláte s tou střechou?

R. Řasa – zaurgujeme Reissause.

F. Touš – nechte si udělat znalecký posudek, ať to Reissaus zaplatí a starostka by se na tom měla podílet. Pozvěte si odborníka, radím vám. Reissaus by jen zalepil to, co bude vidět a neřešil by tu kondenzovanou vodu pod tím.

R. Řasa – uděláme pro to vše.

F. Touš – mohli jste už o tom rozhodnout dřív.

Starostka – nebyl schválený rozpočet, tak se nemohlo dělat.

F. Touš – k 31.12.2012 končí, i když je 2,5 tis. v mínusu. Po podrazu u ředitele ZŠ (o tom už mluvit nechce), se 3x ptal starostky, jestli má nového správce. Bylo to tajné. Když nový správce viděl, co to obnáší, tak to dělat nechtěl, že mají malé dítě. Musí se obsluhovat topení. Vysvětlil to Zdeňkovi Houdkovi, ale další den už tam zas byla paní Kubánková. Neměla kličku, topení tak nemohla obsluhovat. „Já jsem si svůj úkol splnil a starostka nic, nedokázala sehnat žádnou náhradu.“

Starostka mu na úřadě sdělila, že Zalabák není jeho nadřízený a že mu nemusí podávat žádné informace. Pak vznikla hysterie s teplotou – jednomu bylo zima, asi je zvyklý z domova na 22 C. To v radě nemají nic jiného na práci, když řešili že správce jednou nevzal telefon. Ona (starostka) mu ho taky nevzala, když zjistil, že praskla voda v domečku u ZŠ. Asi proto, že viděla, že volá Touš. Musel jet domů k paní Keltnerové, ta jí zavolala, jí to starostka vzala.

Byla zima při turnaji dětí ve volejbale, zjistil, že byly vypnuté vypínače a stalo se to víckrát. Mluvil o tom s paní M. a když jí to říkal, tak se ozvala potrefená husa se slovy: „Kdo by to vypínal schválně?“ Ta, která léta dělá ve škole. Jestli to teda bylo úmyslně, nebo to omylem udělaly děti, neví.

Ted' trochu soukromých věcí. Stěžoval si starostce, že nemá proplacenou dovolenou, přesčasy a svátky. Naprostá ignorace!

Starostka – „to jsme předali právníkovi, v nejbližších dnech dostaneš odpověď.“

F. Touš – na odpověď je 30 dnů, tak's mohla napsat, že se to předalo právníkovi. To by stačilo. 3 roky ho starostka okrádala. Nepochopí, když mají všichni zaměstnanci obce např. zaplacený svátek, proč on ne.

F. Touš – ještě chce vědět, jak ZO rozhodnou o té střeše.

R. Řasa – zítra po to uděláme všechno. Zavoláme Reissause.

F. Touš – já nevím, jestli to je Reissausem.

Starostka – to je starostkou.

F. Touš – samozřejmě, že starostkou. Za co se platí stavitel? Je tu 3x týdně.

Starostka – za letošek nedostal ještě ani korunu a určitě není na úřadě 3x týdně. Jak to F. Touš ví, to nemá nic na práci a stojí před úřadem?

F. Touš – takové je vedení obce. Místo, aby byla starostka ráda, že někdo něco dělá, tak mu akorát podráží nohy.

Starostka – záležitosti okolo BIOS vyřizuje místostarosta, ale za vše může starostka.

F. Touš – Ruda se taky snaží řešit věci. Starostka podepsala pochybnou fakturu. Měli by tam vylézt (na střechu chodby u haly BIOS) a podívat se. Nikdo to neudělal. za malování 24 000,- Kč se zdá hodně, ale střecha za 70 tisíc Kč?! To si starostka myslí, že všichni visí na hřebíčku, teď jim řekne před dovolenou, že to potřebujeme udělat (lavičky).

R. Řasa – muselo se čekat na schválení prací.

F. Touš – nedivím se, že MŠ trvala 7 let, přesně tu dobu, co je paní Hercoková ve funkci. Maminky pak musí posílat dopisy na kraj.

Starostka – to slyší poprvé, že se školka staví 7 let.

F. Touš – „zřejmě's byla od té doby hluchá“. Hlavně ale, že Kopp je 3x týdně na úřadě!

Starostka – no, 3x týdně na úřadě a 5x týdně u nás doma.

Z. Adam – co je K. zač? Kde jsme ho vzali?

Starostka - dělal nám stavební dozor na lávku do nové lokality. Doporučil nám ho pan V.

L. Klosovský – dělal taky st. dozor na kanalizaci Lány.

10) USNESENÍ

Na dnešním zasedání bylo přijato 17 usnesení.

11) ZÁVĚR

4. zasedání ZO ukončila starostka Mgr. Milena Hercoková ve 20.07 hodin. Další řádné zasedání se bude konat v první polovině měsíce září. Poděkovala přítomným za účast a rozloučila se.

Ověřovatelé zápisu:

Glasop/Čer
Blahy

Hercoková
.....
Mgr. Milena Hercoková

